

ПРОТОКОЛ
заседания Совета по профессиональным квалификациям в строительстве
(далее – СПК)

16 октября 2018 года

№ 40

Время начала заседания СПК: 12.00 ч.

Место проведения заседания СПК: г. Москва, ул. Малая Грузинская, дом 3.

Форма проведения: очная.

Председательствующий на заседании СПК – Председатель СПК **Ишин Александр Васильевич**.

На заседании также присутствовали члены СПК, представители саморегулируемых организаций, образовательных учреждений.

ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Председательствующего, который сообщил присутствующим, что из **31** члена СПК для участия в заседании зарегистрировались и получили карточки для голосования **21**, что составляет **68 %** от общего количества членов СПК:

1. **Ишин Александр Васильевич (Председатель СПК);**
2. Акбиев Рустам Тоганович;
3. Бородачев Владислав Владимирович;
4. Викторов Михаил Юрьевич;
5. Герасимов Александр Анатольевич;
6. Голованов Андрей Юрьевич;
7. Гримитлин Александр Михайлович (видеосвязь);
8. Жданова Ирина Николаевна (видеосвязь);
9. Збрицкий Александр Анатольевич;
10. Лapidус Азарий Абрамович;
11. Лунькин Александр Николаевич;
12. Лысов Сергей Николаевич;
13. Монаенко Александр Сергеевич;
14. Морозова Татьяна Викторовна;
15. Парикова Елена Владимировна;
16. Поцяпун Валерий Григорьевич;
17. Старов Григорий Николаевич
18. Томова Юрина Юрьевна;
19. Хвоинский Леонид Адамович (видеосвязь);
20. Шахбанов Али Баширович (видеосвязь)
21. Шрейбер Андрей Константинович.

Присутствовали на заседании СПК без права голоса:

1. Халилова Елена Николаевна – Заместитель Директора-начальник отдела профессионального образования Ассоциации «Национальное объединение строителей», ответственный секретарь СПК

2. Васильева Юлия Васильевна – Директор Департамента по законодательному и правовому обеспечению Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

3. Косолапов Андрей Владимирович – Президент Национальной ассоциации алмазной резки и сверления;

4. Маслова Наталья Петровна – член Совета Национального объединения изыскателей и проектировщиков.

Заседание СПК считается правомочным, так как в нем приняли участие не менее половины членов СПК. Председательствующий объявил заседание СПК открытым.

О ПОВЕСТКЕ ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ СПК

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который предложил утвердить повестку дня заседания СПК из трех вопросов.

РЕШИЛИ: Утвердить повестку дня СПК из пяти вопросов.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

Повестка дня заседания:

1. О независимой оценке квалификации.
2. Об экспертизе ФГОС и ПООП.
3. О профессиональных стандартах.
4. О рассмотрении примеров оценочных средств.
5. Разное.

ПО ВОПРОСУ № 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О независимой оценке квалификации».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении Центральной аттестационной комиссией и комиссией по отбору центров оценки квалификаций (далее – ЦАК) заявок на аттестацию претендентов в эксперты центра оценки квалификации (далее – ЦОК) и предложил аттестовать претендентов в эксперты ЦОК.

РЕШИЛИ: Аттестовать претендентов в эксперты ЦОК в соответствии с перечнем, рекомендованным ЦАК для аттестации (Приложение № 1).

РЕШИЛИ: Отклонить заявки претендентов в эксперты ЦОК в соответствии с перечнем (Приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении ЦАК заявок и комплектов документов 9 (девяти) организаций-заявителей на получение полномочий по независимой оценке квалификации (далее – НОК) в строительстве.

№	Наименование организации	Город
1	МособлЦНТИ-филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России	г. Люберцы
2	ООО «ЭМЦ»	г. Санкт-Петербург
3	ООО «ЦОК Профессиональной деятельности»	г. Тольятти
4	Ассоциация «Национальный центр развития компетенций и квалификаций»	г. Москва
5	Международная общественная организация содействия строительному образованию (АСВ)	г. Москва
6	ООО «ЦОК Пермь»	г. Пермь
7	ООО «ЦОК Строителей»	г. Саратов
8	ООО ЦОК «Стандарт»	г. Смоленск
9	ООО «ЭНЕРГО-СТРОЙСЕРВИС»	г. Грозный

РЕШИЛИ: Присвоить статус центра оценки квалификации организациям по заявленным квалификациям в соответствии с перечнем, рекомендованным ЦАК для наделения полномочиями (Приложение № 3).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о рассмотрении ЦАК заявок ЦОК, направленных с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК планирует проводить НОК, и (или) увеличения мест осуществления деятельности по НОК:

№	Наименование организации	Город
1	Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	г. Москва
2	МАС ГНБ	г. Казань
3	ООО «Энергостандарт»	г. Самара
4	ООО АОКС «Профэксперт»	г. Екатеринбург
5	НАО МОСТАФ	г. Казань

РЕШИЛИ: Утвердить увеличение мест осуществления деятельности по НОК ЦОК Национальное объединение организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (г. Москва) с созданием экзаменационных центров:

№	Наименование	Адрес	Квалификации
1	СРО Ассоциация «Союз «Энергоэффективность»	620100, г. Екатеринбург, ул. Мичурина, д. 239, оф.29	Специалист по финансово-экономическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации); Специалист по юридическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации);
2	СРО ЭО СС	660062, г. Красноярск, ул. Телевизорная, д.4Г, стр.2	Специалист по проведению энергосервисных мероприятий в строительстве (7 уровень квалификации); Специалист по энергетическому обследованию электротехнического оборудования (6 уровень квалификации); Специалист по энергетическому обследованию теплотехнического оборудования и систем (6 уровень квалификации); Специалист по энергетическому обследованию санитарно-технических систем (6 уровень квалификации); Специалист по энергетическому обследованию объектов капитального строительства (7 уровень квалификации); Специалист по энергоменеджменту в строительстве (6 уровень квалификации); Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации); Главный инженер проекта по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (7 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК МАС ГНБ (г. Казань) планирует проводить НОК и увеличение мест осуществления деятельности по НОК по квалификациям:

– Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации);

– Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации);

– Инженер-проектировщик (специалист по проектированию) подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации);

– Главный инженер проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации),

с созданием экзаменационных центров:

№	Наименование	Адрес	Квалификации
1	ООО «СУ-91»	125238, г. Москва, Локомотивный проезд, д.21, оф. 211	Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (7 уровень квалификации);
2	ООО «СтройКоммТехнология»	197373, г. Санкт-Петербург, ул. Глухарская, д.9, лит.А, пом. 2-Н	Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (6 уровень квалификации)

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить изменение (расширение) перечня наименований квалификаций, по которым ЦОК ООО «Энергостандарт» (г. Самара) планирует проводить НОК и увеличение мест осуществления деятельности по НОК по квалификациям:

– Кровельщик по металлическим и фальцевым кровлям (3,4 уровень квалификации);

- Кровельщик по кровлям из листовых и штучных материалов (4 уровень квалификации);
- Кровельщик по рулонным и мастичным кровлям (3,4 уровень квалификации);
- Бригадир кровельщиков (5 уровень квалификации);
- Арматурщик (3,4 уровень квалификации);
- Бетонщик (3 уровень квалификации);
- Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации);
- Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации);
- Каменщик (3,4 уровень квалификации);
- Монтажник опалубочных систем (3,4 уровень квалификации);
- Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);
- Монтажник конструкций из гипсовых и пазогребневых плит (3 уровень квалификации);
- Монтажник по отделке КОК готовыми составами и сухими строительными смесями (3 уровень квалификации);
- Монтажник бескаркасных облицовок стен из листовых и плитных материалов (3 уровень квалификации);
- Монтажник сложных каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);
- Монтажник слаботочных систем охраны и безопасности (3,4,5 уровень квалификации);
- Облицовщик плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);
- Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);
- Штукатур по устройству наливных полов (3,4 уровень квалификации);
- Штукатур по устройству СФТК (3,4 уровень квалификации);
- Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию (5 уровень квалификации);

с созданием экзаменационного центра:

	Наименование	Адрес	Квалификации
	Государственное автономное профессиональное учреждение Самарской области «Поволжский строительно-энергетический колледж им. П. Мачнева»	443091, г. Самара, ул. Ташкентская 88	Кровельщик по металлическим и фальцевым кровлям (3,4 уровень квалификации); Кровельщик по кровлям из листовых и штучных материалов (4 уровень квалификации); Кровельщик по рулонным и мастичным кровлям (3,4 уровень квалификации); Бригадир кровельщиков (5 уровень квалификации); Арматурщик (3,4 уровень квалификации); Бетонщик (3 уровень квалификации);

		<p>Маляр строительный по выполнению работ средней сложности (3 уровень квалификации);</p> <p>Маляр строительный по выполнению сложных работ (4 уровень квалификации);</p> <p>Каменщик (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник опалубочных систем (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник базовых каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник конструкций из гипсовых и пазогребневых плит (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник по отделке КОК готовыми составами и сухими строительными смесями (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник бескаркасных облицовок стен из листовых и плитных материалов (3 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник сложных каркасно-обшивных конструкций (4 уровень квалификации);</p> <p>Монтажник слаботочных систем охраны и безопасности (3,4,5 уровень квалификации);</p> <p>Облицовщик плиточник по облицовке внутренних и наружных поверхностей зданий плиткой (3 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по устройству наливных полов (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Штукатур по устройству СФТК (3,4 уровень квалификации);</p> <p>Электромонтажник по силовым сетям и электрооборудованию (5 уровень квалификации).</p>
--	--	---

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Отклонить заявки ЦОК направленные с целью изменения (расширения) перечня наименований квалификаций, по которым планируется

проводить НОК, и увеличения мест осуществления деятельности по НОК в соответствии с перечнем (Приложение №5).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении на рассмотрение результатов НОК от ЦОК ООО «Научно-производственный центр сварки монтажных технологий и контроля» по квалификациям «Каменщик (3 уровень квалификации)», «Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (4 уровень квалификации)».

РЕШИЛИ: Утвердить результаты НОК, проведенной ЦОК ООО «Научно-производственный центр сварки монтажных технологий и контроля» по квалификациям:

- Каменщик (3 уровень квалификации) – Бушуев Дима Васильевич, Шуляев Дмитрий Николаевич;
- Штукатур по отделке внутренних и наружных поверхностей зданий и сооружений (4 уровень квалификации) – Чугунова Светлана Вячеславовна, Юдина Валентина Васильевна.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении результатов НОК от ЦОК ООО «Энергостандарт» по квалификациям «Организатор строительного производства (6 уровень квалификации)» и доложила о том, что НОК проведена с учетом требований ПС «Организатор строительного производства» в редакции Приказа Минтруда России от 21.11.2014 №930н, который утратил силу.

РЕШИЛИ: Отклонить результаты НОК от ЦОК ООО «Энергостандарт» по квалификациям «Организатор строительного производства (6 уровень квалификации)».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
20	1	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила, что в соответствии с Приказом Минтруда России от 19.12.2016 № 759н ЦОК наделяется полномочиями на 3 года. По истечении срока полномочий Совет проводит плановую проверку ЦОК, в связи с чем предлагается утвердить график проверок ЦОК в 2018 году.

РЕШИЛИ: Утвердить график проверок ЦОК в представленной редакции (Приложение №6).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который доложил, что при СПК действует Апелляционная комиссия по рассмотрению жалоб и предложений. Предлагается утвердить обновленный состав Апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб и предложений: исключить из состава Прокопьеву Н.А. и включить в состав Монаенко А.С.

РЕШИЛИ: Утвердить состав Апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб и предложений в новой редакции (Приложение №7).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Об экспертизе ФГОС и ПООП».

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении обращения Председателя ФУМО в системе СПО по УГПС «Техника и технологии строительства» Н.В. Ильиной с просьбой проведения экспертизы примерных основных образовательных программ (далее – ПООП) по профессиям: 08.01.05 «Мастер столярно-плотничных и паркетных работ», 08.01.09 «Слесарь по строительно-монтажным работам», 08.01.10 «Мастер жилищно-коммунального хозяйства», 08.01.14 «Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования» и предложила кандидатуры экспертов для проведения экспертизы ПООП.

РЕШИЛИ: Утвердить экспертов для проведения экспертизы ПООП:

– Тихомирова Сергея Алексеевича, кандидата технических наук, доцента, заведующего кафедрой «Теплогазоснабжение и вентиляция» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», для выполнения экспертизы проектов примерных основных образовательных программ среднего профессионального образования по профессиям: 08.01.10 «Мастер жилищно-коммунального хозяйства», 08.01.14 «Монтажник санитарно-технических, вентиляционных систем и оборудования»;

– Белова Вячеслава Васильевича, заместителя заведующего кафедрой строительства объектов тепловой и атомной энергетики, заместителя директора по науке Института гидротехнического и энергетического строительства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет Московский государственный строительный университет», для выполнения экспертизы проектов примерных основных образовательных программ среднего профессионального образования по профессии 08.01.09 «Слесарь по строительно-монтажным работам»;

– Саинова Михаила Петровича, кандидата технических наук, доцента, начальника отдела разработки образовательных программ Центра образовательных стандартов и программ Учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет Московский государственный строительный университет», для выполнения экспертизы

проектов примерных основных образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования: 08.01.05 «Мастер столярно-плотничных и паркетных работ».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении обращения Председателя Научно-методического Совета по природообустройству и водопользованию И.Г. Галяминой с просьбой проведения экспертизы ПООП по направлениям подготовки: 20.03.02 «Природообустройство и водопользование (бакалавриат)», 20.04.02 «Природообустройство и водопользование (магистратура)» и предложила кандидатуру эксперта для проведения экспертизы ПООП.

РЕШИЛИ: Утвердить эксперта для проведения экспертизы ПООП:

– Саинова Михаила Петровича, кандидата технических наук, доцента, начальника отдела разработки образовательных программ Центра образовательных стандартов и программ Учебно-методического управления ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет Московский государственный строительный университет», для выполнения экспертизы проектов примерных основных образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования: 20.03.02 «Природообустройство и водопользование (бакалавриат)», 20.04.02 «Природообустройство и водопользование (магистратура)».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении результатов экспертизы ПООП:

- 08.01.01 «Изготовитель арматурных сеток и каркасов»;
- 08.01.04 «Кровельщик»;
- 08.01.06 «Мастер сухого строительства»;
- 08.01.16 «Электромонтажник по сигнализации, централизации и блокировке»;
- 08.01.18 «Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования»;
- 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»;
- 08.02.02 «Строительство и эксплуатация инженерных сооружений»;
- 08.02.05 «Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов»;
- 08.02.06 «Строительство и эксплуатация городских путей сообщения»;
- 08.02.08 «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения»;

– 08.02.07 «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции».

РЕШИЛИ: Утвердить результаты экспертизы ПООП:

- 08.01.01 «Изготовитель арматурных сеток и каркасов»;
- 08.01.04 «Кровельщик»;
- 08.01.06 «Мастер сухого строительства»;
- 08.01.16 «Электромонтажник по сигнализации, централизации и блокировке»;
- 08.01.18 «Электромонтажник электрических сетей и электрооборудования»;
- 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»;
- 08.02.02 «Строительство и эксплуатация инженерных сооружений»;
- 08.02.05 «Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов»;
- 08.02.06 «Строительство и эксплуатация городских путей сообщения»;
- 08.02.08 «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения»;
- 08.02.07 «Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О профессиональных стандартах».

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении проектов актуализированных профессиональных стандартов, разработанных ООО «АРКОР» (далее – ПС):

- Специалист в области обеспечения строительного производства материалами и конструкциями;
- Специалист в области обеспечения строительного производства строительными машинами и механизмами;
- Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства.

РЕШИЛИ: Одобрить проекты ПС:

- Специалист в области обеспечения строительного производства материалами и конструкциями;
- Специалист в области обеспечения строительного производства строительными машинами и механизмами;
- Специалист в области планово-экономического обеспечения строительного производства.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
------	----------	---------------	-----------

21	-	-	ПРИНЯТО
----	---	---	----------------

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении на рассмотрение проектов ПС, разработанных АС «СЗ Центр АВОК»:

– Организатор производства работ по монтажу и пусконаладке санитарно-технических систем зданий и сооружений;

– Организатор производства работ по монтажу и пусконаладке систем отопления, вентиляции кондиционирования воздуха и холодоснабжения зданий и сооружений;

– Организатор производства работ по строительству тепловых сетей, котельных и малых теплоэлектроцентралей;

– Организатор производства работ по строительству сетей и сооружений водоснабжения, водоотведения и канализации.

СЛУШАЛИ: Томову И.Ю., которая сообщила о нецелесообразности утверждения указанных ПС, по причине вступления в силу актуализированного ПС «Организатор строительного производства» (утв. Приказом Минтруда России от 24.06.2017 № 516н в ред. Приказа Минтруда России от 12.09.2017 № 671н), 5 уровень квалификации которого дублирует ПС, разработанные АС «СЗ Центр АВОК».

СЛУШАЛИ: Гримитлина А.М., который предложил одобрить ПС, по причине вариативности проведения работ по организации строительства и необходимости утверждения указанных стандартов.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Герасимова А.А., которые обменялись мнениями по указанному вопросу.

РЕШИЛИ: Отклонить ПС, разработанные АС «СЗ Центр АВОК».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
20	1	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении на рассмотрение ПС, разработанным Национальной ассоциацией алмазной резки и сверления:

– Оператор дисковой стенорезной машины;

– Оператор канатной стенорезной машины;

– Оператор установки сверления отверстий алмазным инструментом;

– Оператор швонарезчика;

– Оператор шлифовальной машины (шлифовка бетонных, мраморных, гранитных и мозаичных полов).

СЛУШАЛИ: Лысова С.Н., Томову И.Ю., которые представили свои замечания по проектам ПС, разработанным Национальной ассоциацией алмазной резки и сверления.

РЕШИЛИ: Разработанные Национальной ассоциацией алмазной резки и сверления ПС, доработать и вынести повторно на заседание СПК с учетом замечаний.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении на рассмотрение обращение ФГБУ «ВНИИ труда» об утверждении не закрепленных за Советами по профессиональным квалификациям и предложила перечень ПС для закрепления за СПК:

- Специалист в области проектирования систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем газоснабжения объектов капитального строительства;
- Контролер малярных работ.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Збрицкого А.А., Шрейбера А.К., которые обменялись мнениями по составу представленных ПС.

РЕШИЛИ: Утвердить перечень ПС для закрепления за СПК:

- Специалист в области проектирования систем водоснабжения и водоотведения объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем электроснабжения объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования слаботочных систем, систем диспетчеризации, автоматизации и управления инженерными системами объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха объектов капитального строительства;
- Специалист в области проектирования систем газоснабжения объектов капитального строительства,

и направить соответствующее обращение в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям и Минтруд России.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении в адрес СПК письма Ассоциации «АНФАС» с замечаниями по проекту актуализированного ПС

«Штукатур», а также протокола совещания в ФГБУ «ВНИИ» по вопросу актуализации ПС «Штукатур».

СЛУШАЛИ: Парикову Е.В., которая сообщила об учете в работе по актуализации ПС «Штукатур» замечаний, представленных Ассоциацией «АНФАС».

РЕШИЛИ: При проведении актуализации ПС «Штукатур» учесть замечания, представленные Ассоциацией «АНФАС».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «О рассмотрении примеров оценочных средств».

СЛУШАЛИ: Халилову Е.Н., которая сообщила о поступлении на рассмотрение примеров оценочных средств по квалификациям:

- Главный инженер проекта металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (7 уровень квалификации);

- Инженер-проектировщик строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (6 уровень квалификации);

- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);

- Инженер-проектировщик металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (6 уровень квалификации);

- Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (5 уровень квалификации);

- Машинист комбинированной дорожной машины для содержания автомобильных дорог, оснащенной двумя силовыми установками (4 уровень квалификации);

- Машинист специализированной машины для укладки геосинтетических материалов (4 уровень квалификации);

- Машинист перегружателя асфальтобетона, оснащенного бункером вместимостью свыше 22т (4 уровень квалификации);

- Машинист трубоукладчика с двигателем мощностью выше 100 кВт (4 уровень квалификации);

- Специалист по финансово-экономическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации);

- Специалист по энергетическому обследованию санитарно-технических систем (6 уровень квалификации);

- Специалист по юридическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации);

- Специалист по энергетическому обследованию электротехнического оборудования (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (7 уровень квалификации);
- Электромонтажник по электрическим машинам (5 уровень квалификации);
- Электромонтажник – наладчик (5 уровень квалификации).

СЛУШАЛИ: А.В. Ишина, А.М. Гримитлина, Герасимова А.А., которые обменялись мнениями по представленным примерам оценочных средств.

РЕШИЛИ: Утвердить примеры оценочных средств:

- Главный инженер проекта металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (7 уровень квалификации);
- Инженер-проектировщик строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (6 уровень квалификации);
- Инженер-проектировщик по обеспечению требований энергетической эффективности объектов капитального строительства (6 уровень квалификации);
- Инженер-проектировщик металлических конструкций зданий и сооружений промышленного и гражданского назначения (6 уровень квалификации);
- Организатор строительного производства подземных инженерных коммуникаций с применением бестраншейных технологий (5 уровень квалификации);
- Машинист комбинированной дорожной машины для содержания автомобильных дорог, оснащенной двумя силовыми установками (4 уровень квалификации);
- Машинист специализированной машины для укладки геосинтетических материалов (4 уровень квалификации);
- Машинист перегружателя асфальтобетона, оснащенного бункером вместимостью свыше 22т (4 уровень квалификации);
- Машинист трубоукладчика с двигателем мощностью выше 100 кВт (4 уровень квалификации);
- Специалист по финансово-экономическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации);
- Специалист по энергетическому обследованию санитарно-технических систем (6 уровень квалификации);
- Специалист по юридическому сопровождению энергосервисных мероприятий в строительстве (6 уровень квалификации);
- Специалист по энергетическому обследованию электротехнического оборудования (6 уровень квалификации);
- Главный инженер проекта строительных конструкций из металлических тонкостенных профилей (7 уровень квалификации);
- Электромонтажник по электрическим машинам (5 уровень квалификации);
- Электромонтажник – наладчик (5 уровень квалификации).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

ПО ВОПРОСУ № 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: «Разное».

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении решений, принятых на заседании Комиссии по профессиональным квалификациям в области инженерно-геодезических изысканий, градостроительства и архитектурно-строительного проектирования при СПК (далее – Комиссия).

РЕШИЛИ: Одобрить проекты поступивших ПС «Архитектор-реставратор» и «Организатор инженерных изысканий».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Одобрить проект актуализированного ПС «Специалист в области инженерно-геодезических изысканий».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
18	3	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Одобрить ПООП по укрупненной группе специальностей и направлений «Архитектура».

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить представленные проекты наименований квалификаций, выделенные из профессионального стандарта «Градостроитель»:

- Архитектор - градостроитель (6 уровень квалификации);
- Архитектор - градостроитель (7 уровень квалификации);
- Главный архитектор-градостроитель (7 уровень квалификации);

и наименования квалификаций, выделенные из профессионального стандарта «Архитектор»:

- Архитектор (5 уровень квалификации);
- Архитектор (6 уровень квалификации);
- Главный архитектор проекта (специалист по организации архитектурно-строительного проектирования) (7 уровень квалификации).

Направить проекты наименований квалификаций в АНО «НАРК» для дальнейшего утверждения.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Утвердить состав Комиссии в новой редакции (Приложение №8).

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении в адрес СПК обращения от КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций» с предложением заключения соглашения о сотрудничестве с целью развития Национальной системы квалификаций и внедрения НОК с целью содействия формированию кадровой инфраструктуры предприятий Красноярского края и предложил перенести рассмотрение обращения на следующее заседание СПК.

РЕШИЛИ: Перенести рассмотрение обращения КГБОУ ДПО «Красноярский краевой центр профориентации и развития квалификаций» на следующее заседание СПК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о поступлении обращения от ООО «АОКС «Профэксперт» с предложением поддержки СПК инициативы, направленной на совмещение Государственной итоговой аттестации и НОК выпускников образовательных учреждений на территории Уральского федерального округа и предложил перенести рассмотрение обращения на следующее заседание СПК.

РЕШИЛИ: Перенести рассмотрение обращения ООО «АОКС «Профэксперт» на следующее заседание СПК.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., который сообщил о необходимости постоянной актуализации оценочных средств для проведения НОК.

СЛУШАЛИ: Ишина А.В., Герасимова А.А., Гримитлина А.М., которые обменялись мнениями по кандидатурам для включения в состав рабочей группы.

РЕШИЛИ: Создать рабочую группу по экспертизе, разработке и актуализации оценочных средств в составе:

- Герасимова А.А.;
- Гинзбурга А.В.;
- Гримитлина А.М.;
- Париковой Е.В.;
- Томовой И.Ю.;
- Шрейбера А.К.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

РЕШИЛИ: Поручить рабочей группе по экспертизе, разработке и актуализации оценочных средств провести анализ и доработать все примеры оценочных средств, ранее утвержденные СПК. Проанализировать и доработать Порядок оценки (признания) экспертов центров оценки квалификации.

ГОЛОСОВАЛИ:

«ЗА»	«ПРОТИВ»	«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	«РЕШЕНИЕ»
21	-	-	ПРИНЯТО

Председатель СПК



А.В. Ишин

Ответственный
секретарь СПК



Е.Н. Халилова